



ROMANIA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia juridică,
de disciplină și imunități

Nr.4c-13/1038/2021
PL-x 611/2021

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru
constituționalitate

Nr.4c-23/291/2021
PL-x 611/2021

SENAT

Comisia juridică,
de numiri, disciplină
imunități și validări

Nr. XIX/328/2021
L566/2021

SENAT

Comisia pentru
constituționalitate

³²²⁵
Nr. LXVIII/...../2021
L566/2021

București, 21.12.2021

Către,

COMISIA DE BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI A CAMEREI DEPUTAȚILOR

**COMISIA PENTRU BUGET, FINANȚE, ACTIVITATE BANCARĂ ȘI PIAȚA
DE CAPITAL A SENATULUI**

Vă înaintăm, alăturat, **avizul comun** la *Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2022*, transmis prin adresele cu nr. PL-x 611/2021, respectiv L566/2021.

VICEPREȘEDINTE,

Nicușor
HALICI

PREȘEDINTE,

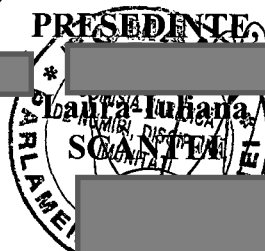
Ringo
DĂMUREANU

PREȘEDINTE,

Diana Iuhana
SCANTEN

PREȘEDINTE,

Ion-Cristinel
RUJAN





PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

SENAT

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI
IMUNITĂȚI

COMISIA PENTRU
CONSTITUȚIONALITATE

COMISIA JURIDICĂ,
DE NUMIRI, DISCIPLINĂ
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

COMISIA PENTRU
CONSTITUȚIONALITATE

Nr.4c-13/1038/2021

Nr.4c-23/291/2021

Nr. XIX/328/2021

Nr. LXVIII/328/2021

PL-x 611/2021

PL-x 611/2021

L566/2021

L566/2021

București, 21.12.2021

AVIZ COMUN

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2022

În conformitate cu prevederile art.61 din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, Comisia juridică, de disciplină și imunități din cadrul Camerei Deputaților, Comisia pentru Constituționalitate din cadrul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului și Comisia pentru constituționalitate din cadrul Senatului au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2022**.

Potrivit prevederilor art.21 și art.27 din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului*,

republicat, membrii comisiilor reunite au examinat proiectul de lege în ședința din **21 decembrie 2021**.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr.1008 din 20 decembrie 2021, a **avizat favorabil**, cu observații și propuneri, proiectul de lege.

Consiliul Economic și Social, prin avizul nr.8624 din 20 decembrie 2021, în conformitate cu prevederile art.2 alin.(1) din Legea nr.248/2013, a **avizat negativ** proiectul de act normativ.

Cele patru comisii, reunite în ședință comună desfășurată on-line și la sediul Parlamentului, în data de **21 decembrie 2021**, au analizat proiectul **Legii bugetului de stat pe anul 2022**, avizul Consiliului Legislativ, avizul Consiliului Economic și Social, opinia Consiliului Fiscal, declarația de conformitate, Raportul privind situația macroeconomică pe anul 2022 și proiecția acesteia pe anii 2023-2025, anexele proiectului de buget și amendamentele depuse de deputați și senatori. Deputații și senatorii au fost prezenți la lucrările comisiilor conform listelor de prezență.

La lucrările celor patru comisii reunite, au fost invitați reprezentanți din partea următoarelor instituții publice: Ministerul Finanțelor, Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Curtea Constituțională, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, Ministerul Justiției, Ministerul Public, Agenția Națională de Integritate, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, Comisiile juridice și Comisiile pentru constituționalitate ale celor două Camere ale Parlamentului au **avizat favorabil**, fără amendamente, anexele proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2022 pentru următorii ordonatori principali de credite: Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Curtea Constituțională, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, Agenția Națională de Integritate, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților. De asemenea, au **avizat favorabil**, cu **amendamente respinse**, anexele proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2022 pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, Ministerul Finanțelor, Ministerul Justiției și Ministerul Public.

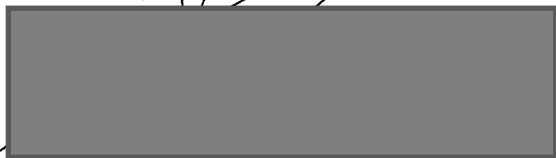
Față de cele prezentate, membrii celor patru comisii reunite au hotărât, *cu majoritate de voturi*, să avizeze favorabil proiectul *Legii bugetului de stat pe anul 2022*, cu amendamentele respinse, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul aviz.

În raport cu obiectul de reglementare și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, urmând a fi adoptat cu respectarea prevederilor art.65 alin.(2) lit.b) din Constituția României, republicată.

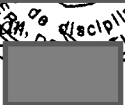


VICEPREȘEDINTE,

Nicușor HALICI



*Consilier parlamentar
Andreea Sârbu*



PREȘEDINTE,

Ringo DĂMUREANU

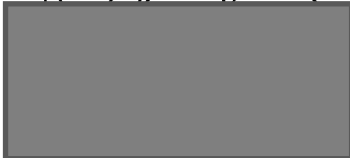


*Consilier parlamentar
Silvia Olaru
Roxana David*

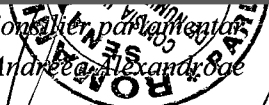


PREȘEDINTE,

Laura-Iuliana SCÂNTEI



*Consilier parlamentar
Andreea Alexandroae*



PREȘEDINTE,

Ion-Cristinel RUJAN



AMENDAMENTE RESPINSE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2022

Anexa 3/04- Înalta Curte de Casație și Justiție

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ Sursa de finanțare	Motivația respingerii
1.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – 152.872 mii lei	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – 204.832 mii lei Autori: <i>Grupurile parlamentare ale AUR din Camera Deputaților și Senat</i>	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – se propune suplimentarea sumei cu 51.960 mii lei . Reforma sistemului judiciar implică eforturi financiare suplimentare care trebuie asumate pentru reforma instituțională. Sursa de finanțare – BUGETUL DE STAT+REZERVA PRIMULUI MINISTRU	Amendament respins cu majoritate de voturi
2.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli curente – 149.115 mii lei	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli curente – 200.000 mii lei Autori: <i>Grupurile parlamentare ale AUR din Camera Deputaților și Senat</i>	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – se propune suplimentarea sumei cu 50.885 mii lei . Sursa de finanțare – BUGETUL DE STAT+REZERVA PRIMULUI MINISTRU	Amendament respins cu majoritate de voturi

3.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 10 – Titlul I – Cheltuieli de personal – 134.000 mii lei	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Grupa 10- Titlul I – Cheltuieli de personal – 180.000 mii lei Autori: <i>Grupurile parlamentare ale AUR din Camera Deputaților și Senat</i>	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 10- Titlul I – Cheltuieli de personal, se propune suplimentarea sumei cu 46.000 mii lei . Sursa de finanțare – BUGETUL DE STAT+REZERVA PRIMULUI MINISTRU	Amendament respins cu majoritate de voturi
4.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii – 14.180 mii lei	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii – 15.000 mii lei Autori: <i>Grupurile parlamentare ale AUR din Camera Deputaților și Senat</i>	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii, se propune suplimentarea sumei cu 820 mii lei . Sursa de finanțare – BUGETUL DE STAT+REZERVA PRIMULUI MINISTRU	Amendament respins cu majoritate de voturi
5.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 55 – Titlul VII – Alte transferuri – 50 mii lei	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 55 – Titlul VII – Alte transferuri – 40 mii lei Autori: <i>Grupurile parlamentare ale AUR din Camera Deputaților și Senat</i>		Amendament respins cu majoritate de voturi

6.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 59 – Titlul X – Alte cheltuieli – 835 mii lei	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 59 – Titlul X – Alte cheltuieli – 2.000 mii lei Autori: <i>Grupurile parlamentare ale AUR din Camera Deputaților și Senat</i>	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 59 – Titlul X – Alte cheltuieli, se propune suplimentarea sumei cu 1.165 mii lei. Sursa de finanțare – BUGETUL DE STAT+REZERVA PRIMULUI MINISTRU	Amendament respins cu majoritate de voturi
7.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 71 – Titlul XII – Active nefinanciare – 3.587 mii lei	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 71 – Titlul XII – Active nefinanciare – 7.587 mii lei Autori: <i>Grupurile parlamentare ale AUR din Camera Deputaților și Senat</i>	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 71 – Titlul XII – Active nefinanciare, se propune suplimentarea sumei cu 4.000 mii lei. Sursa de finanțare – BUGETUL DE STAT+REZERVA PRIMULUI MINISTRU	Amendament respins cu majoritate de voturi
8.	Anexa nr. 3/04/01 – Înalta Curte de Casație și Justiție Capitol 5000 Titlu 01 articol 01 alineat 01 CHELTUIELI CURENTE II Credite Bugetare	Se mărește bugetul de cheltuieli curente al Ministerul Public României la 182.236 mii lei , prin distribuția diferenței pozitive față de propunerea Guvernului între titlurile bugetare aferente cheltuielilor curente Autori: deputat Dragoș-Cătălin Teniță deputat Mihai Polițeanu	Motivația amendamentului: Reducerea cu aproape 13% a bugetului din anul 2022 în raport cu execuția bugetară a lui 2021 (170.633 mii lei) este de natură a afecta dramatic misiunea Înaltei Curți de Casație și Justiție în îndeplinirea justiției, afectând astfel drepturi constituționale ale cetățenilor și punând în pericol principiile statului	Amendament respins cu majoritate de voturi

		<p>deputat Andrei Lupu deputată Oana Murariu deputat Oana-Marciana Ozmen</p> <p>Grup parlamentar USR</p>	<p>de drept.</p> <p>De aceea propunem ca bugetul Ministerului Public să pornească de la execuția bugetară a anului trecut și să fie indexat cu rata oficială, pe care a fost construit bugetul lui 2022, a inflației prognozate</p> <p>Sursa de finanțare: Realocarea din Fondul de rezervă al Guvernului, Bugetul MFP - acțiuni generale, 50.01, Anexa 3/65/01, Capitol 50.01</p>	
--	--	--	---	--

Anexa 3/10- Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația respingerii
9.	<p>Anexa 3/10/01 Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p> <p>Capitolul 5000/Grupa 20 Titlul II Bunuri și servicii</p>	<p>Se suplimentează cu 2.000 mii lei credite bugetare capitolul privind cheltuielile cu bunuri și servicii, pentru achiziționarea de servicii de digitalizare.</p> <p><i>Deputat Iulian Bulai (USR)</i></p>	<p>Majorarea actuală de buget în cazul CNSAS acoperă exclusiv inflația, 21.900 mii lei din 24.907 mii lei fiind alocați pentru cheltuieli de salarii.</p> <p>Este necesară alocarea de sume pentru creșterea calității serviciilor digitalizate ale CNSAS, inclusiv dezvoltarea de platforme pentru accesul direct al utilizatorilor la informația solicitată în format digital.</p> <p>Sursa de finanțare o reprezintă bugetul Institutului Levantului, finanțat prin bugetul Senatului României, care se diminuează cu suma echivalentă.</p>	<p>Amendament respins cu majoritate de voturi</p>

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația respingerii
10.	<p>Anexa nr. 7 /01</p> <p>Bugetul Ministerului Finantelor</p>	<p>Realocarea sumelor alocate conform Anexei 7.01 din Buget Ordonanței Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării", precum și evidențierea acestor sume la fel ca în cazul Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 274/2006 cu modificările și completările ulterioare, pe unități administrativ teritoriale.</p> <p>Autori: Deputat Eugen Terente USR PLUS Senator Vicol Costel <i>Grup Parlamentar USR PLUS</i></p>	<p>Motivația amendamentului: Avand in vedere ca bugetele locale ale localitatilor izolate din Delta Dunarii sunt reduce din cauza scutirii cu 50% a taxelor si impozitelor, propunem majorarea cu 75% a sumelor alocate localitatilor din Delta Dunarii conform anexei nr 7.01.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul national. Sumele respective sunt alocate deja.</p>	<p>Amendament respins cu majoritate de voturi</p>

Anexa 3/17- Ministerul Justiției

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația respingerii
11.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2022, Ministerul Justiției, Anexa nr. 3/17 Capitolul 5001/grupa 10/ subcapitol 01/ art. 01/ alin./ 01 Salarii de bază	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 20.000 mii lei pentru dublarea posturilor din cadrul ANC, în interesul statului și al românilor care solicită redobândirea cetățeniei române.</p> <p>Autor:</p> <p>Grupul Parlamentar AUR</p>	<p>În momentul de față, în cadrul ANC, programările românilor care depun dosarele de redobândire a cetățeniei se fac online, pentru 4 zile din săptămână, în limita a 400 de solicitanți pe zi. Acest număr este insuficient și nu răspunde necesităților reale. ANC este o instituție strategică. Interesul statului român și al românilor care solicită redobândirea cetățeniei este ca ANC să funcționeze la maximă capacitate.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerul Justiției, prin redistribuirea fondurilor din alte capitole bugetare</p>	Amendament respins cu majoritate de voturi

12.	<p>Anexa 3/17/27 Cod Program 652 Ministerul Justiției</p>	<p>Se propune suplimentarea cu 107.800 mii lei a creditelor de angajament și cu 107.800 mii lei a creditelor bugetare prevăzute în Anexa 3/15/ 27 (Cod Program 652) la bugetul Ministerului Justiției, în vederea reabilitării, modernizării și dotării obiectivului “Palatul de Justiție Mehedinți - Sediul Tribunalului Mehedinți și Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți”</p> <p>Autori:</p> <p>Grupul Parlamentar AUR</p>	<p>Zilnic, sute de oameni aflați în căutarea dreptății îi trec pragul. Puțini sunt însă cei care cunosc faptul că palatul de justiție, cel care găzduiește Judecătoria și Tribunalul Mehedinți, se numără printre clădirile istorice ale municipiului. Aici, arhitectura și vechimea impozantei construcții se îmbină armonios cu activitatea de înfăptuire a actului de justiție. Grav este că la un cutremur puternic, clădirea se poate prăbuși în orice moment.</p> <p>Ultimele reparații capitale au fost făcute în 1980 pentru că la cutremurul din 1977 clădirea a suferit mari distrugereri. Situația este foarte gravă întrucât la un cutremur de 6 grade pe scara Richter există riscul ca această clădire să se prăbușească. Practic, durata maximă admisă de folosire a unei clădiri din cărămidă cu plafoane din lemn, așa cum este Tribunalul Mehedinți, este de 70 de ani</p> <p>Datele istorice referitoare la anul în care a fost construită clădirea, care găzduiește palatul de justiție din municipiul Drobeta-Turnu-Severin sunt relativ puține. Ceea ce se cunoaște cu siguranță este faptul că edificiul a aparținut familiei boierului Grigore Miculescu, care, în cea de-a doua jumătate a secolului al XIX-lea,</p>	<p>Amendament respins cu majoritate de voturi</p>
-----	---	--	---	---

			<p>s-a numărat printre cei mai importanți locuitori ai județului Mehedinți. Ca urmare a cutremurelor din 1941, 1977, 1986 și 1990, structura de rezistență a imobilului a fost afectată serios, așa că edificiul are nevoie de serioase lucrări de consolidare. După cutremurul din martie 1977, aceasta a fost consolidată, astfel că aspectul interior a suferit noi modificări. Arhitectura specifică zonei, dar și autenticitatea edificiului au determinat autoritățile să includă clădirea în lista monumentelor istorice.</p> <p>Astfel, apare cu puterea evidenței că reabilitarea și modernizarea acestui obiectiv va fi în principal în folosul justițiabililor, aceștia urmând a beneficia de spații adecvate, la standarde europene, astfel încât accesul la actul de justiție să fie cât mai facil, iar serviciile să ofere celeritate și calitate.</p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă aflat la dispoziția PM și - acțiuni generale ale MFP.</p>	
--	--	--	--	--

13.	<p>Anexa 3/17/01 Ministerul Justiției, Capitolul 5000, Grupa 10 - Titlul I Cheltuieli de personal I. Credite de angajament II. Credite bugetare</p>	<p>Se suplimentează cu suma de 5.924,4 mii lei, față de suma de 2.766.200 mii lei, care este prevăzută în forma proiectului de lege la ambele categorii.</p> <p>Concluzie: Suma care va figura în Anexă, la ambele categorii: 2.772.124,4</p> <p>Autor: deputat Oana Murariu - USR</p>	<p>Domnul ministru al Justiției, Cătălin Predoiu, cu ocazia audierii în comisii, la momentul formării Guvernului, a menționat necesitatea suplimentării schemelor de personal pentru grefieri și magistrați. Această necesitate a rezultat din blocajele aduse justiției în perioada 2016-2020 de către majoritatea parlamentară de la acel moment, ieșind din sistem, prin pensionare, un număr semnificativ de magistrați, fără noi intrări în sistem din pricina blocării concursurilor.</p> <p>În Anexa 3 privind Bugetul propus pentru Ministerul Justiției este prevăzut expres, la punctul 3, „<i>Priorități strategice pe termen mediu ale ordonatorului</i>”: „<i>Suplimentarea schemelor instanțelor judecătorești, etapizat, prin măsuri anuale, în vederea asigurării unui raport grefier/judecător care să permită realizarea unui act de justiție în termen rezonabil și de calitate prin raportarea la standardele Uniunii Europene.</i>”.</p> <p>Însă, în Anexa 3/17/01 Ministerul Justiției, Capitolul 5000, Grupa 10 - Titlul I Cheltuieli de personal, este prevăzută o scădere de aproximativ</p>	<p>Amendament respins cu majoritate de voturi</p>
-----	---	--	---	---

			<p>19% față de anul anterior, în condițiile în care concursurile de admitere la INM și de admitere în magistratură începute în anul 2021 vor furniza auditori de justiție și magistrați de-abia în 2022, cu componenta de cheltuieli implicită. De asemenea, programul de guvernare al coaliției prevede majorarea semnificativă a numărului de posturi vizate de aceste concursuri organizate în cursul anului 2022.</p> <p>O altă promisiune a coaliției, menționată expres în programul de guvernare, a vizat suplimentarea numărului de posturi de grefieri: <i>„Susținem continuarea planului de dezvoltare anuală a schemei de personal pentru grefieri având în vedere că evoluția activităților specifice reclamă suplimentarea posturilor de grefier. Este necesară asigurarea etapizată a unui raport grefier/judecător care să permită realizarea un act de justiție într-un termen rezonabil și de calitate, inclusiv prin raportare la standardele Uniunii Europene.”</i></p> <p>Ori, suplimentarea schemei de personal a grefierilor, concomitent cu majorarea numărului de locuri la</p>	
--	--	--	---	--

			<p>concursul de admitere la INM și de admitere în magistratură, în ciuda reducerilor de cheltuieli cauzate de pensionările din sistem, cu siguranță reclamă o majorare a cheltuielilor de personal, nicidecum o reducere.</p> <p>Am prevăzut suplimentarea sumei care figurează în proiectul legii cu suma de 5.924,4 mii lei, care acoperă costul pentru 150 de auditori de justiție (viitori magistrați) și 250 de grefieri pentru 3 luni, având în vedere durata acestor concursuri și probabilitatea duratei în care vor activa în noile funcții în decursul anului 2022.</p> <p>Acesta reprezintă un număr suplimentar de personal față de cel deja prevăzut în proiectul de buget, având în vedere toate cele anterior înverdate.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul propus pentru Autoritatea Electorală Permanentă, Anexa nr. 3/48/02, Capitolul 5001, Grupa 59, Articolul 03 Finanțarea - Partidelor Politice, II. Credite bugetare, care se diminuează cu suma de 5.924,4 mii lei.</p>	
--	--	--	---	--

Anexa 3/29 Ministerul Public

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația respingerii
14.	Anexa nr. 3 /29 /01 – Ministerul Public României Capitol 5000 Titlu 01 articol 01 aliniat 01 CHELTUIELI CURENTE II Credite Bugetare	<p>Se suplimentează bugetul de cheltuieli curente al Ministerului Public României la 2.032.124 mii lei, prin distribuirea proporțională a diferenței pozitive față de propunerea Guvernului între titlurile bugetare aferente cheltuielilor curente.</p> <p>Autori: deputat Dragoș-Cătălin Teniță deputat Mihai Polițeanu deputat Andrei Lupu deputat Oana Murariu deputat Stelian Ion Deputat Oana-Marciana Ozmen</p> <p>Grup parlamentar USR</p>	<p>Motivația amendamentului:</p> <p>Reducerea cu aproape 20% a bugetului din anul 2022 în raport cu execuția bugetară a lui 2021 (1.902.738 mii lei) este de natură a afecta dramatic misiunea Ministerului Public și de a reduce posibilitățile de acțiune ale acestuia, inclusiv în domeniul criminalității organizate și cel al corupției.</p> <p>De aceea, propunem ca bugetul Ministerului Public să pornească de la execuția bugetară a anului trecut și să fie indexat cu rata oficială, pe care a fost construit bugetul lui 2022, a inflației prognozate</p> <p>Sursa de finanțare: Realocarea din Fondul de rezervă al Guvernului, Bugetul MFP - acțiuni generale, 50.01, Anexa 3/65/01, Capitol 50.01</p>	Amendament respins cu majoritate de voturi

15.		<p>Se suplimentează bugetul de cheltuieli curente al Înaltei Curți de Casație și Justiție la 183.214 mii lei.</p> <p>Autori: deputat Dragoș-Cătălin Teniță deputat Mihai Polițeanu deputat Andrei Lupu deputat Oana Murariu deputat Stelian Ion</p> <p>Grup parlamentar USR</p>	<p>Motivația amendamentului:</p> <p>Reducerea cu aproape 11% a bugetului din anul 2022 în raport cu execuția bugetară a lui 2021 (170.590 mii lei) este de natură a afecta dramatic misiunea Inaltei Curti de Casatie si Justitie și de a reduce posibilitățile de activitate le acesteia, inclusiv în judecarea cu celeritate a dosarelor din domeniul criminalității organizate și cel al corupției.</p> <p>De aceea, propunem ca bugetul Inaltei Curti de Casatie si Justitie să pornească de la execuția bugetară a anului trecut și să fie indexat cu rata oficială, pe care a fost construit bugetul lui 2022, a inflației prognozate</p> <p>Sursa de finanțare: Realocarea din Fondul de rezervă al Guvernului, Bugetul MFP - acțiuni generale, 50.01, Anexa 3/65/01, Capitol 50.01</p>	Amendament respins cu majoritate de voturi
-----	--	--	--	--